

.....  
(pieczęć nagłówkowa Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej)

Nr akt kontroli: OK.4-42-12/10

### Protokół kontroli

W dniu 04 lutego 2010 r. o godz. 10:30 inspektorzy:

- Katarzyna Szaniawska – starszy inspektor, legitymacja służbowa nr 149/07
- Danuta Szkoda – starszy inspektor, legitymacja służbowa nr 148/07

reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, działający na podstawie upoważnienia Nr OK.4-42-12/10 z dnia 03.02.2010 r. rozpoczęli kontrolę w BEST PRICE PRODUCT Sp. z o.o., ul. Bukowska 237, 60-189 Poznań, NIP: 7831578314.

Kontrolę przeprowadzono w obecności p. Marcina Wilka – osoby upoważnionej do reprezentowania spółki (pełnomocnictwo z dn. 21.07.2008 r. załącza się do akt sprawy), któremu przed rozpoczęciem czynności kontrolnych w dn. 04.02.2010 r. okazano legitymacje służbowe i upoważnienie do przeprowadzenia kontroli z dn. 03.02.2010 r. nr OK.4-42-12/10 wraz z pouczeniem o prawach i obowiązkach kontrolowanego przedsiębiorcy w 2 egzemplarzach, z których 1 p. Marcin Wilk odebrał za pisemnym pokwitowaniem.

Przedsiębiorstwo nie objęte kontrolą innego organu.

Na stanie kontrolowanej placówki znajdowała się książka kontroli, w której dokonano stosownego wpisu.

Miejsce prowadzenia działalności oraz siedziba były oznaczone na zewnątrz.

Zgodnie z pisemnym oświadczeniem z dn. 04.02.2010 r. przedsiębiorca należy do grupy mikroprzedsiębiorców i prowadzi działalność gospodarczą przez 5 dni w tygodniu, w dniach od poniedziałku do piątku.

1. Przedsiębiorca spełnił wymogi określone w art. 14 ustawy z dnia 02.07.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. nr 155, poz. 1095 z późn. zm.) i uzyskał wpis do Krajowego Rejestru Sądowego.

Przedłożono następujące dokumenty:

- odpis aktualny z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 13.01.2010 r., nr KRS: 0000173645, wydany przez Oddział Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego, ul. Grochowe Łąki 6, Poznań,
- zaświadczenie o numerze identyfikacyjnym REGON: 634500281 z dnia 30.01.2009 r., wydane przez Urząd Statystyczny w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79,

.....  
(podpis kontrolowanego lub jego przedstawiciela)

.....  
(podpis inspektorów prowadzących kontrolę)  
Danuta Szkoda

- decyzję w sprawie nadania numeru identyfikacji podatkowej NIP: 7831578314 z dnia 07.08.2003 r., wydane przez Urząd Skarbowy Poznań – Wilda w Poznaniu, ul. Wierzbęcice 45, dla podatnika o nazwie: BEST PRICE PRODUCT Sp. z o.o.

Kopie ww. dokumentów załącza się do akt sprawy.

Przedsiębiorca prowadzi działalność zgodną z określoną we wpisie do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, m.in.: 36.14.A – produkcja mebli pozostała, z wyjątkiem działalności usługowej, 52.12.Z – pozostała sprzedaż detaliczna w nie wyspecjalizowanych sklepach, 52.48.Z - pozostała sprzedaż detaliczna w wyspecjalizowanych sklepach – sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej.

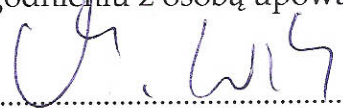
W zakres działalności przedsiębiorstwa wchodzi m.in. produkcja mebli skrzyniowych z płyt MDF (m.in. biurka, komody, szafy, regały, łóżka dziecięce dla dzieci powyżej 3 lat), sprzedaż – głównie przez internet – mebli pochodzących z własnej produkcji oraz mebli innych dostawców (Drewnostyl, Cilek, Baggi).


Produkcja oraz sprzedaż mebli nie stanowi jednak głównego przedmiotu działalności gospodarczej spółki BEST PRICE PRODUCT.

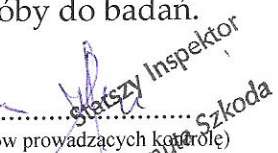
2. W zakresie ogólnego bezpieczeństwa mebli w świetle wymagań ustawy z dnia 12.12.2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2003 r. nr 229, poz. 2275 z późn. zm.) ocenie organoleptycznej poddano 5 losowo wybranych partii mebli dla młodzieży przeznaczonych do sprzedaży, produkowanych przez BEST PRICE PRODUCT Sp. z o.o. pod marką BABY BEST, o łącznej wartości 5.640,00 zł wg cen sprzedaży detalicznej brutto, w tym:

1. biurko CLASSIC, partia o liczności 1 szt. w cenie 1.235,00 zł/1 szt. o wartości 1.235,00 zł; protokół pobrania nr 062021
2. regał ROMANTIC, partia o liczności 1 szt. w cenie 750,00 zł/1 szt. o wartości 750,00 zł; protokół pobrania nr 062022
3. szafa KORONA, partia o liczności 1 szt. w cenie 1.335,00 zł/1 szt. o wartości 1.335,00 zł; protokół pobrania nr 062023
4. biurko SAMOCHÓD, partia o liczności 1 szt. w cenie 985,00 zł/1 szt. o wartości 985,00 zł; protokół pobrania nr 062024
5. szafa SAMOCHÓD, partia o liczności 1 szt. w cenie 1.335,00 zł/1 szt. o wartości 1.335,00 zł; protokół pobrania nr 062025

Próby do badań pobrano w obecności osoby upoważnionej p. Marcina Wilka zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 12.12.2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2003 r. nr 229, poz. 2275 z późn. zm.), w trybie określonym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 15.04.2002 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2002 r. nr 57, poz. 522). W uzgodnieniu z osobą upoważnioną pobrano po 1 szt. produktu na próby do badań.

  
.....  
(podpis kontrolowanego lub jego przedstawiciela)

  
.....  
(podpis inspektorów prowadzących kontrolę)

  
Starszy Inspektor  
Dariusz Szkoła

Na okoliczność pobrania prób sporządzono protokoły pobrania z dnia 04.02.2010 r. o nr 062021 – 062025 w 3 egzemplarzach, z których 1 pozostawiono za pisemnym pokwitowaniem osobie upoważnionej; zakres kontroli ujęto w protokołach pobrania prób. Próby do badań po dokonaniu oceny organoleptycznej zwrócono w nienaruszonym stanie, nadające się do dalszej odsprzedaży.

Badaniu poddano partie o licznosci 1 szt., ponieważ kontrolowana Spółka nie posiada zapasów magazynowych produkowanych przez siebie mebli – meble produkowane są wyłącznie na konkretne zamówienie klienta. Niemniej jednak, w związku z tym, że **ocena organoleptyczna w zakresie ogólnego bezpieczeństwa nie wykazała nieprawidłowości**, nie zachodziła potrzeba pobrania prób kontrolnych oraz prób rozjemczych produktów z ww. 5 partii mebli.

Przy ocenie ogólnego bezpieczeństwa uwzględniono wymagania zawarte w nieobligatoryjnych Polskich Normach: PN-F-06001-3:1994 *Meble mieszkaniowe – Postanowienia ogólne*, PN-F-06001-3:1994 *Meble mieszkaniowe – Badania*, PN-EN 14749:2007 *Domowe i kuchenne segmenty do przechowywania oraz blaty. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań*, PN-EN 14073-2:2006 *Meble do przechowywania – Część 2: Wymagania bezpieczeństwa*, PN-EN 527-1:2004 *Meble biurowe – Stoły robocze i biurka – Część 1: Wymiary*, PN-F-06018-1:1989 *Meble mieszkaniowe dla dzieci – Podstawowe wymiary funkcjonalne – Postanowienia ogólne*, PN-F-06018-2:1989 *Meble mieszkaniowe dla dzieci – Stoły, biurka i krzesła dla dzieci w wieku szkolnym – Podstawowe wymiary funkcjonalne*.

Szczegółowy opis ocenianych partii oraz badanych cech bezpieczeństwa zawiera sprawozdanie z badań organoleptycznych OK.4-42-12/10 z dnia 05.02.2010 r. z załącznikami 1 i 2, sporządzone w 2 egzemplarzach, z których 1 pozostawiono za pisemnym pokwitowaniem osobie upoważnionej p. Marcinowi Wilkowi.

Do akt sprawy załącza się wzory polskojęzycznych instrukcji montażu oraz instrukcji użytkowania dołączanych do mebli poddanych ocenie.

Kontrolującym przedłożono także 2 świadectwa badań zgodności wyrobu z wymaganiami bezpieczeństwa, wytrzymałości i trwałości wydane przez Inżynierski Ośrodek Kształtowania Jakości Wyrobów ATEST Sp. z o.o. w Poznaniu (kopie załącza się do akt sprawy):

- świadectwo badań nr 429/63/M/12/2008 z dnia 02.12.2008 r. na zgodność z wymaganiami bezpieczeństwa norm PN-EN 14749:2007 – normy identycznej ze standardem europejskim EN 14749:2005 oraz PN-ISO 7170:2005, dla mebli dziecięcych do przechowywania KORONA, SAMOCHÓD, CLASSIC, STATEK, ZAMEK, FLOWER, NEMO, ROMANTICA produkcji BEST PRICE PRODUCT Sp. z o.o.;
- świadectwo badań nr 430/64/M/12/2008 z dnia 02.12.2008 r. na zgodność z wymaganiami norm PN-EN 1725:2001 – normy identycznej ze standardem europejskim EN 1725:1998 dla łóżek KORONA, SAMOCHÓD, SAMOCHÓD PO TUNNINGU, SAMOCHÓD Z KABINĄ, SAMOLOT, CLASSIC, STATEK, ZAMEK, FLOWER, FLOWER II, COMFORT, MOTYL, FALA, NEMO, ROMANTICA produkcji BEST PRICE PRODUCT Sp. z o.o.

.....  
(podpis kontrolowanego lub jego przedstawiciela)

.....  
(podpis inspektorów prowadzących kontrolę)

Danuta Szkoda

Ponadto do akt sprawy załącza się kserokopie dokumentów dostarczonych przez producentów materiałów stosowanych przez spółkę BEST PRICE PRODUCT do produkcji mebli dziecięcych:

- atestów higienicznych dla płyty wiórowej laminowanej, płyty MDF laminowanej, płyty wiórowej melaminowanej EURODEKOR, płyty HDF lakierowanej,
- świadectwa jakości dla kolorowanego lakieru wodorozcieńczalnego nawierzchniowego LAZURTEX PLUS.

3. W odniesieniu do ww. 5 partii mebli sprawdzono także prawidłowość oznakowania w świetle wymagań zawartych w następujących przepisach prawa:

- ustawa z dnia 02.07.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. nr 155, poz. 1095 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 07.10.1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 1999 r. nr 90, poz. 999 z późn. zm.).

**Nie stwierdzono nieprawidłowości w powyższym zakresie.**

Nazwę i adres producenta: BEST PRICE PRODUCT Sp. z o.o., ul. Bukowska 237, 60-189 Poznań podano zarówno bezpośrednio na produktach w formie etykiet papierowych, jak i w instrukcjach montażu i użytkowania. Na etykietach podano również nazwę produktu oraz informację, że produkt przeznaczony jest dla dzieci od lat 3.

Do akt sprawy załącza się wzór etykiet umieszczanych bezpośrednio na produkcie.

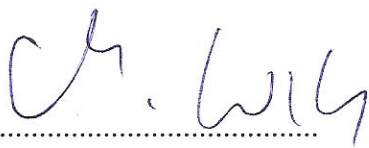
4. Do mebli produkowanych przez BEST PRICE PRODUCT Sp. z o.o. dołącza się karty gwarancyjne sporządzone w języku polskim, spełniające postanowienia art. 13 ustawy z dnia 27.07.2002 r. o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej i zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. nr 141, poz. 1176, z późn. zm.).

Wzór karty gwarancyjnej załącza się do akt sprawy.

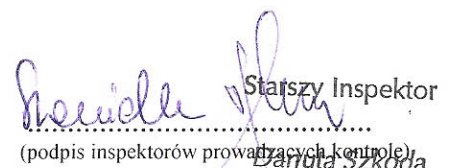
5. W kontrolowanej placówce zbadano przestrzeganie przepisów dot. uwidaczniania cen, tj. przepisów ustawy z dnia 05.07.2001 r. o cenach (Dz. U. z 2001 r. nr 97, poz. 1050 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10.06.2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. z 2002 r. nr 99, poz. 894 z późn. zm.).

**Nie stwierdzono nieprawidłowości w powyższym zakresie.**

6. W ofercie handlowej przedsiębiorstwa BEST PRICE PRODUCT Sp. z o.o. nie stwierdzono występowania produktu – łóżka piętrowego ujętego w systemie RAPEX pod numerem notyfikacji 0195/05.



(podpis kontrolowanego lub jego przedstawiciela)



Starszy Inspektor  
(podpis inspektorów prowadzących kontrolę)

Danuta SZRODA

W toku kontroli sporządzono następujące odrębne protokoły:

protokoły pobrania prób nr 062021 – 062025 z dnia 04.02.2010 r., sprawozdanie z badań organoleptycznych nr OK.4-42-12/10 z załącznikami 1 i 2 z dnia 05.02.2010 r.

Załączniki do protokołu kontroli: brak

Do treści protokołu kontrolowany uwag nie zgłasza\*

Uwagi kontrolowanego / przedstawiciela kontrolowanego\* odnośnie stwierdzeń zawartych w protokole kontroli\* .....

Omówienie poprawek: .....

Na tym protokół zakończono i po osobistym odczytaniu podpisano w inspektoracie w dniu 08.02.2010 r. o godz. 13:30. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Kontrolowany odmówił podpisania protokołu z powodu: .....

Pouczenie.

Na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2009 r. nr 151, poz. 1219 z późn. zm.) kontrolowany może zgłosić uwagi bezpośrednio do protokołu bądź wnieść je na piśmie do Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w ciągu 7 dni od dnia przedstawienia protokołu do podpisu.

Kwituję odbiór 1 egz. Protokołu kontroli .....

\* - niepotrzebne skreślić

(podpis kontrolowanego lub jego przedstawiciela)

Starszy Inspektor  
Danuta Szkoła  
(podpis inspektorów prowadzących kontrolę)